

ХІІІ ВСЕРОССИЙСКИЕ ПЛАТОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Государственное управление культурой проявлялось также в вовлечении театральных деятелей в общественно-политическую жизнь республики. Широко практиковались гастроли театров по обслуживанию нефтяных и сельских районов республики и связанная с этим организация массовых культпоходов колхозников на спектакли⁹. Тем самым искусство использовалось партийным руководством для воспитания населения в четко заданном идеологическом направлении.

Таким образом, государственное руководство культурой включало в себя контроль за идейным содержанием произведений, а также управление материально-технической базой художественного творчества.

И главное, вопрос о допустимости государственного вмешательства в сферу культуры не только не подвергался сомнению, но даже воспринимался как фактор ее расцвета.

1. ЦГА ИПД РТ. – Ф.1029. – О.1. – Д. 74. – Л.37.

2. НА РТ. – Ф.7237. – О.1. – Д. 55. – Л.256.

3. НА РТ. – Ф.7237. – О.2. – Д. 741. – Л.78.

4. НА РТ. – Ф.7237. – О.1. – Д. 373. – Л.55.

5. ЦГА ИПД РТ. – Ф.1029. – О.7. – Д. 63. – Л.45.

6. НА РТ. – Ф.7237. – О. 2. – Д. 265. – Л.1.

7. НА РТ. – Ф.7237. – О. 2. – Д. 353. – Л.16.

8. ЦГА ИПД РТ. – Ф.15. – О.7. – Д. 1644. – Л.4.

9. НА РТ. – Ф.7237. – О. 2. – Д. 353. – Л.14.

УБРАНСТВО ЖЕНСКОГО КОСТЮМА: МАГИЧЕСКОЕ И ПОВСЕДНЕВНОЕ

Лелеко Людмила Николаевна

**Национальный Центр археологических исследований Института
Истории им. Ш. Марджани Академии Наук Татарстана**

В сегодняшнем мире одежда является самой рядовой и незаурядной вещью в гардеробе каждого человека. А украшения, являющиеся необходимыми аксессуарами в костюме любой женщины, позволяют выделить ее из повседневной (обывательской) толпы. Но мало кто из женщин задумывается, надевая на себя те или иные украшения, что убранство костюма у многих народов, помимо своего утилитарного, эстетического, этноопределяющего и социального назначения¹, несет в себе, в первую очередь, сакральную (магическую) нагрузку².

Комплексное изучение женских украшений (Н.И. Гаген-Торн, М.Н. Мерцалова, Е.П. Перевалова, Н.Б. Крыласова) позволило выделить несколько знаковых и магических объектов (зон) в костюмном комплексе:

1. Украшения головы и волос. Волосы, как символ красоты, сосредоточение душевной силы человека, вместилище «души» каждой женщины и ее будущих детей³, тщательно оберегались от чужого глаза, скрываясь под платком (и накосником). Серьги, являющиеся также необходимым украшавшие головы, считаются одним из основных способов устраниения нечистой силы (шумовой эффект, блеск металла)⁴.

2. Шейно-нагрудные украшения. Нитка цветных бус (ожерелья), различного рода подвески или вышитый ворот рубахи, предназначенные для прикрытия грудного разреза нижней одежды, у многих народов Сибири и Урала (ханты, манси, коми) ограждали женщину от дурного глаза, порчи или болезни, проникновения нечистой силы⁵. Этнографические материалы Урала и Поволжья показывают, что с достижением девушки брачного или детородного возраста бусы (ожерелье) усложнялись, дополняясь все большим количеством украшений⁶.

3. Присутствие пояса в костюмном комплексе у многих народов всегда отражало социально происхождение человека, являясь символом удачи и благополучия в жизни⁷. Многочисленные этнографические материалы свидетельствуют о различных значениях поясов. Так, у латышей считалось, что в поясе заключена вся сила женщины. В связи с чем, женщины никогда не расставались с поясом, даже ложась спать⁸. У коми пояс считался главным оберегом каждой беременной женщины (отрицает подмену ребенка в утробе; предохраняет от кошмаров по ночам и т.д.)⁹.

4. Украшения рук различными кольцами, перстнями, браслетами очищало женщину от грязного, препятствовало общению с духами и являлось амулетом от злых сил¹⁰.

Подводя итоги, можно сказать, что современные женские украшения, являясь достаточно повседневным элементом в костюме каждой женщины, все же несут в себе, прямо или косвенно, магический (сакральный) смысл.

1. Богатырев, П.Г. Вопросы народного искусства / П.Г. Богатырев. – М., 1971. – С. 308. Древняя одежда народов Восточной Европы. – М., 1986. – С. 4; Калашникова, Н.М. Народный костюм (семиотические функции) / Н.М. Калашникова. – М., 2002. – С. 91; Перевалова, Е.П. Эротика в культуре хантов / Е.П. Перевалова // Модель в культурологии Сибири и Севера. – Екатеринбург, 1992. – С. 92; Крыласова, Н.Б. История прикамского костюма / Н.Б. Крыласова. – Пермь, 2001. – С. 51.

2. Перевалова, Е.В. Эротика в культуре хантов / Е.В. Перевалова // Модель в культурологии Сибири и Севера. Екатеринбург, 1992. – С. 91; Гаген-Торн Н.И. К методике изучения одежды в этнографии СССР / Н.И. Га-

ХІІІ ВСЕРОССИЙСКИЕ ПЛАТОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

ген-Торн // СЭ. – №3-4. – М., 1933. – С. 122; Крыласова Н.Б. История прикамского костюма / Н.Б. Крыласова. – Пермь, 2001. – С.4.

3. Перевалова, Е.В. Эротика в культуре хантов / Е.В. Перевалова // Модель в культурологии Сибири и Севера. Екатеринбург, 1992. – С. 90; Савельева Э.А. Реконструкция женского костюма по материалам Лоемского могильника / Савельева Э.А. // Материальная и духовная культура населения европейского северо-востока. – Сыктывкар, 1987– С. 65.

4. Сидоров, А.С. Знахарство, колдовство и порча у народов коми / А.С. Сидоров. – Л., 1928. – С. 129.

5. Гаген-Торн, Н.И. Женская одежда народов Поволжья. / Н.И. Гаген-Торн. – Чебоксары, 1960. – С.3-4; Перевалова, Е.В. Эротика в культуре хантов / Е.В. Перевалова // Модель в культурологии Сибири и Севера. Екатеринбург, 1992. – С. 90.

6. Крыласова, Н.Б. История прикамского костюма / Н.Б. Крыласова. – Пермь, 2001. – С. 80.

7. Иванов, В.А. Взаимодействие леса и степи Урало-Поволжья в эпоху средневековья (по материалам костюма) / В.А. Иванов, Н.Б. Крыласова. – Пермь, 2006. – С. 87.

8. Супинский, А.К. «Понева» и «вставка» в белорусской женской одежде / А.К. Супинский // СЭ. – №2. – М., 1932. – С. 108.

9. Ильина, И.В. Обычаи и обряды, связанные с рождением и охраной ребенка у коми/ И.В. Ильина // Традиции и новации в народной культуре коми. Сыктывкар. 1983. – С.16; Сидоров А.С. Знахарство, колдовство и порча у народов коми / А.С. Сидоров. – Л., 1928. – С.146.

10. Литвинский, Б.А. Могильники западной Ферганы / Б.А. Литвинский. – М., 1972. – Т. II. – С. 1070; Сидоров А.С. Знахарство, колдовство и порча у народов коми / А.С. Сидоров. – Л., 1928. – С. 144.

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ (ВООПИИК) В МОЛОДЫХ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ГОРОДАХ ПРИАНГАРЬЯ НА ПРИМЕРЕ Г. БРАТСКА

Иванов Алексей Михайлович

МОУ «СОШ №20» имени И.И.Наймушина г. Братск

Строительство крупных промышленных предприятий на территории Среднего Приангарья (Братской ГЭС, Братского алюминиевого завода, Братского лесопромышленного комплекса и т.д.) дало мощный толчок к формированию молодого города. В короткие сроки посреди Сибирской тайги вырос крупный город, его население в основном формировалось за